

Novela zákona o DPH od 29.7.2016, nový formulář přiznání DPH a kontrolního hlášení a Intrastat

Nechceme Vám kazit konec prázdnin, ale vzhledem k množství neustálých změn Vás nyní informujeme o novinkách, které zejména v oblasti DPH, doprovázejí **nový celní zákon**.

Informace se věnuje daňovým změnám obsaženým v doprovodném zákoně č. 243/2016 Sb., který nabyl účinnosti 29.7.2016 (jediná výjimka z této účinnosti je uvedena v závěru první části u přehledu změn v DPH) a dále se zaměřuje na **změny zákona o DPH**, které doprovodný zákon přinesl.

Pro běžnou praxi jde převážně jen o **drobnou úpravu lhůty pro podání následného kontrolního hlášení od výzvy správce daně** či o určité **zmírnění sankcí vztahujících se ke kontrolnímu hlášení**; došlo však i k řadě dalších změn, na které tato informace upozorňuje. Těsně před uplynutím lhůty pro podání daňového přiznání a kontrolního hlášení je na místě upozornit na vydání **nového formuláře daňového přiznání** a na změny týkající se kontrolního hlášení.

V závěru informace je pozornost věnována **Intrastatu**, který se počínaje výkazem podávaným za srpen zásadně změnil v otázce použití kurzu pro přepočtení na Kč.

Tato informace je stručnou verzí podrobného komentáře v rozsahu 15 stran, který jsme připravili za cenu 40 Kč + DPH a v případě zájmu jej obdržíte obratem po úhradě na náš účet – objednávku proveďte prosím [ZDE](#). Podrobný komentář se věnuje např.:

- přehledu celních předpisů EU
- zavedení celostátní působnosti finančních úřadů včetně související úpravy plných mocí pro daňové řízení,
- zavedení přístupu pro správce daně do Rejstříku zástav a možnosti získávat informace z Rejstříku trestů
- změnám souvisejícím s novými celními předpisy a dalším změnám u přeshraničních obchodů (např. nové vymezení celních režimů, zrušení zvláštní úpravy pro svobodná pásma a seznam těchto pásem, zrušení potvrzeného rozhodnutí celního úřadu jako daňového dokladu při vývozu, přiznávání daně při nákupu zboží s místem plnění v ČR od osoby neusazené v ČR)
- lhůtám u kontrolního hlášení a nové úpravě pokut souvisejících s kontrolním hlášením
- podrobný popis změn v novém formuláři daňového přiznání a změn v podání kontrolního hlášení
- informace k Intrastatu - např. komentář Českého statistického úřadu a Generálního ředitelství cel k přepočtu vykazovaných hodnot na Kč či k opravám vykazovaných hodnot u dobropisů apod.

1. Daňové novinky doprovázející nový celní zákon

Doprovodný zákon č. 243/2016 Sb. novelizoval celou řadu předpisů - z daňových zákonů kromě změny zákona o DPH jde např. o drobnou změnu zákona o rezervách (opravné položky k pohledávkám podle § 8b se již nejmenují z titulu ručení za „celní dluh“, ale za „clo“) a o změny v zákoně o spotřebních daních.

Z daňového hlediska je nepochybně důležité zavedení „**vybrané působnosti**“ **finančních úřadů pro území ČR**. Pražský subjekt se tak může dočkat klidně kontroly ze strany poměrně vzdáleného finančního úřadu a s tím souvisejících „vlastivědných výletů“. Důvodová zpráva se věnuje souvisejícím nákladům finanční správy, na náklady daňových subjektů nějak pozapomněla. Kéž by alespoň správci daně při výkonu své celostátní působnosti nevyužívaly D1. S celostátní působností souvisí zvláštní úprava **plných mocí**, tedy zda plná moc uplatněná u místně příslušného finančního úřadu platí i u jiného finančního úřadu, který provádí daňovou kontrolu apod.

S daněmi souvisí i další změny obsažené v doprovodném zákoně jako např. **rozšíření kompetencí celníků jakožto orgánů činných v trestním řízení** se podle novelizovaného § 12 trestního řádu rozšířily např. o vyšetřování trestných činů spáchaných porušením předpisů upravujících DPH. V zápase resortu financí s resortem vnitra o ovládnutí státu zřejmě není tato změna nevýznamná.

Ochrana soukromí před orgány finanční a celní správy byla i přes kontrolní hlášení, evidenci tržeb, evidenci účtů, oznamování osvobozených příjmů atd. shledána zákonodárcem jako moc silná a tak doprovodný zákon dal správcům daně přístup např. k údajům z Rejstříku trestů. Nově registrovaný plátců DPH tedy musí počítat s tím, že si jej správce daně nejdříve „proklepne“ např. i v Rejstříku trestů - toto bych si netroufal odbýt tím, že když jsem nic neudělal, tak ať se klidně podívají. Je to „příjemné“ asi jako „osobní“ prohlídka při vstupu do areálu Pražského hradu a o ochraně soukromí si můžeme nechat zdát podobně jako v časech Státní bezpečnosti.

Změny zákona o DPH jsou obsaženy v čl. XXXIII. a přechodná ustanovení k těmto změnám nalezneme v čl. XXXIV. doprovodného zákona. Všechny změny (kromě jediné výjimky, kterou je níže uvedené „stěhování zahraničních osob z Prahy do Ostravy“) nabyly účinnosti jako celý doprovodný zákon, tj. 29.7.2016.

Přehled změn v DPH lze stručně shrnout např. takto:

- změny přímo či nepřímo související s celními předpisy popř. i další změny týkající se přeshraničních obchodů – viz bod 2,
- změny související s kontrolním hlášením – viz bod 3,
- změna úpravy pro opravu výše daně z pohledávek za dlužníky v insolventci – viz bod 4,
- změna místní příslušnosti pro osoby povinné k dani, které nemají v tuzemsku sídlo ani provozovnu, z Finančního úřadu pro hlavní město Prahu na Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj – toto „**stěhování „zahraničních osob“ z Prahy do Ostravy**“ dle § 93a odst. 2 je účinné od **1.9.2016** a má se týkat cca 3.700 subjektů.

2. Změny související s celními předpisy a další změny u přeshraničních obchodů

Nové celní předpisy EU jsou účinné již od 1.5.2016; přijetí nového celního zákona s přibližně tříměsíčním časovým skluzem nepřineslo, pokud vím, žádné vážné praktické problémy.

V zákoně o DPH lze v souvislosti s dovozem a vývozem popř. dalšími přeshraničními obchody upozornit např. na:

- nové vymezení celních režimů dle celního kodexu Unie (více viz podrobný komentář),
- zrušení osvobození pro obchody související se svobodnými pásmy (více viz podrobný komentář),
- rozšíření uplatnění reverse charge o dodávky zboží s místem plnění v ČR, kdy zboží dodává osoba neusazená v ČR, která není v ČR registrována k dani,
- zmírnění nároků na daňový doklad při vývozu – potvrzené celní rozhodnutí již není daňovým dokladem, ale „pouze“ důkazním prostředkem a lze tak i ve vztahu k DPH využívat např. ústních celních prohlášení (více viz podrobný komentář).

K systémové změně od 29.7.2016 došlo u dodávek zboží s místem plnění v ČR, kdy zboží dodává osoba neusazená v ČR, která není v ČR registrována k dani. V tomto případě se podle úpravy účinné před 29.7.2016 dodavatel stával plátcem DPH dle § 6c odst. 2 a vznikala mu povinnost přiznat a odvést DPH. U kupujícího plátce se tedy jednalo o standardní „české“ plnění a neuplatňoval se reverse charge. Nově daň přiznává kupující plátce, pokud není dodavatel neusazený v ČR registrován v ČR jako plátce, a dodavatel se nově tímto dodáním nestává automaticky plátcem (tím by se stal, pokud by v ČR dodával neplátcí).

Pokud je odběratel registrován jako plátce, nově mu vzniká povinnost přiznat daň podle § 108 odst. 1 doplněného o písm. d) a podle § 24 doplněného o odst. 5. Postup je obdobný s pořízením zboží s instalací, kde se reverse charge uplatňoval i dříve, a to včetně vykazování v daňovém přiznání (na řádku 12 anebo 13 daňového přiznání a v oddíle A.2 kontrolního hlášení). Novinka se týká těch pořízeních zboží, jejichž místo je v ČR, např. situace, kdy by si osoba registrovaná v Německu zřídila v ČR sklad a prodávala zboží z tohoto skladu – v tomto případě by se již nemusela v ČR registrovat k dani podle § 6c odst. 2 zákona o DPH (od 1.9.2016 u Finančního úřadu pro Moravskoslezský kraj) a odvádět z těchto prodejů českou DPH, pokud by z tohoto skladu dodávala výhradně českým plátcům.

3. Změny související s kontrolním hlášením

Doprovodný zákon nijak nezměnil právní úpravu kontrolního hlášení jako takového, pouze:

- prodloužil lhůtu z pěti kalendářních dnů od oznámení výzvy správce daně k podání následného kontrolního hlášení na pět pracovních dnů (§ 101g odst. 3 zákona o DPH),
- zavedl automatické prominutí pokuty 1 tis. Kč za opožděné podání kontrolního hlášení, avšak pouze jedenkrát v příslušném kalendářním roce resp. za podmínky, že ve věci kontrolního hlášení nedošlo k jinému prodlení (do zákona o DPH nově vložený § 101j),
- zavedl možnost individuálního prominutí zbývajících pokut za porušení povinností souvisejících s kontrolním hlášením (do zákona o DPH nově vložený § 101k),
- obsahuje přechodná ustanovení k prominutí pokuty ve výši 1 tis. Kč za opožděné podání kontrolního hlášení a k prominutí zbývajících pokut vztahujících se ke kontrolnímu hlášení,
- rozšířil okruh uplatnění reverse charge o pořízení zboží s místem plnění v ČR od osoby neusazené v ČR - tato změna je popsána v předchozí části a její dopad do kontrolního hlášení je v části věnované novému formuláři daňového přiznání a změnám v kontrolním hlášení.

Nová lhůta pro podání následného kontrolního hlášení příliš času nepřidala. Neznamená nic jiného než to, že v běžných týdnech bez dnů pracovního volna je posledním dnem pro podání následného kontrolního hlášení stejný den následujícího týdne, který je shodný se dnem doručení výzvy:

- při doručení výzvy v pondělí je posledním dnem lhůty následující pondělí (to mimochodem platilo i podle předchozí úpravy, protože pátý pracovní den připadal na sobotu),
- při doručení v úterý je posledním dnem následující úterý (podle předchozí úpravy to bylo následující pondělí),
- při doručení ve středu je posledním dnem následující středa (podle předchozí úpravy to bylo následující pondělí),
- při doručení ve čtvrtek je posledním dnem následující čtvrtek (podle předchozí úpravy to bylo následující úterý),
- při doručení v pátek je posledním dnem následující pátek (podle předchozí úpravy to byla následující středa).

Uvedené platí i při **doručování do datových schránek**, které však (na rozdíl od doručování e-mailem, kde je dnem doručení den odeslání e-mailu) mají tu výhodu, že dnem doručení je zde den přihlášení se do datové schránky a pokud se oprávněná osoba do datové schránky nepřihlásí ve lhůtě deseti kalendářních dnů, považuje se za doručenu desátým dnem od dodání výzvy do datové schránky. Pokud by tedy byla výzva k podání následného kontrolního hlášení dodána do datové schránky např. v pátek 26.9.2016 a oprávněná osoba by se do datové schránky přihlásila nejdříve v pondělí 5.9.2016 (desátý den od dodání datové zprávy), započala by lhůta pěti pracovních dnů pro podání následného kontrolního hlášení v pondělí 5.9.2016 a jejím posledním dnem by bylo následující pondělí 12.9.2016).

Odůvodnění nové lhůty v důvodové zprávě je poměrně zajímavé:

„Plátci tak budou mít větší časový prostor na reakci, zejména v případě, že na standardně pracovní dny připadne více svátků či při čerpání řádné dovolené. Větší časový prostor uvítají jak malí plátci, kteří si spravují kontrolní hlášení sami, tak velké společnosti, jejichž kontrolní hlášení bude obsahovat velké množství dat.“

Jak však má zaměstnavatel dodržet např. zákonnou povinnost alespoň dvoutýdenní souvislé dovolené své účetní, to již důvodová zpráva neřeší. Nepřihlašování se do datové schránky v době dovolené paní účetní asi není ideálním řešením.

Několik změn doprovodný zákon přinesl do oblasti **sankcí spojených s kontrolním hlášením**. Jak je dnes snad již všeobecně známo, na rozdíl od podání daňového přiznání, podání řádného kontrolního hlášení byť minutu po uplynutí lhůty (v případě kontrolního hlášení za srpen tedy např. v 00.01 v noci ze čtvrtka na pátek, tedy dne 26.8.) je spojeno s **pokutou ve výši 1 tis. Kč** – v tomto případě by však byla pokuta automaticky prominuta podle do zákona o DPH nově vloženého § 101j. Pokud by však do konce letošního roku došlo k dalšímu prodloužení s podáním kontrolního hlášení (např. by bylo pozdě podáno kontrolní hlášení za 11/2016), již by se pokuta neprominula. Pro prominutí pokuty (pro její vyloučení) 1 tis. Kč za pozdní podání kontrolního hlášení platí zásada, že se uplatní jen tehdy, pokud v daném roce nedošlo v souvislosti s kontrolním hlášením k jinému prodloužení - pokud tedy jednou v kalendářním roce podá plátce opožděně řádné či dodatečné kontrolní hlášení a následně podá opožděně řádné kontrolní hlášení, pokuta za toto další opoždění ve výši 1 tis. Kč již vyloučena není a ani nelze žádat o její prominutí.

Vyloučení pokuty (jinak řečeno automatické prominutí pokuty) se týká pouze pokuty 1 tis. Kč, což je dle záměru zákonodárce pokuta za opožděné podání výhradně kontrolního hlášení podávaného bez výzvy správce (nikoli tedy následného kontrolního hlášení podávaného po výzvě správce daně). Pokud tedy plátce nepodá řádné kontrolní hlášení ve lhůtě pro jeho podání, následně je k podání řádného kontrolního hlášení vyzván správcem daně (náhradní lhůta stanovená v § 101g odst. 1 zákona o DPH zde mimochodem nadále činí 5 kalendářních a nikoli pracovních dnů) a teprve až na základě této výzvy podá řádné kontrolní hlášení, stanovuje zde zákon o DPH v § 101h odst. 1 písm. b) **pokutu ve výši 10 000 Kč** a tuto pokutu zákon nevylučuje (lze však žádat o její prominutí – viz dále).

Víceméně teoreticky se vyloučení pokuty ve výši 1 tis. Kč dle nového § 101j zákona o DPH vztahuje i na následné kontrolní hlášení, které podává plátce na základě svého vlastního zjištění, že do kontrolního hlášení uvedl nesprávné údaje. Pro toto následné kontrolní hlášení i před změnou platila lhůta 5 pracovních dnů od zjištění uvedení nesprávných údajů dle § 101f odst. 2 zákona o DPH. V tomto případě by ovšem bylo velkou chybou plátce, pokud by lhůtu (jejíž počátek uvádí sám do kontrolního hlášení jako den zjištění důvodů pro podání následného kontrolního hlášení) nedodržel.

Druhou novinkou v oblasti sankcí je **možnost individuálního prominutí** některých zbývajících pokut, které lze v souvislosti s kontrolním hlášením uložit. Zákon o DPH v nově vloženém § 101k umožňuje plátcovi požádat o prominutí:

- pokuty 10 tis. Kč za podání řádného kontrolního hlášení po výzvě správce daně ve lhůtě 5 kalendářních dnů podle § 101g odst. 1 (zde nedošlo ke změně na 5 dnů pracovních),
- pokuty 30 tis. Kč za nepodání následného kontrolního hlášení na základě výzvy správce daně ve lhůtě 5 pracovních dnů,
- pokuty 50 tis. Kč za nepodání řádného kontrolního hlášení ani v náhradní lhůtě pěti pracovních dnů.

K prominutí uvedených pokut je nezbytné jednak **uhrazení správního poplatku 1 tis. Kč** (do jedné žádosti však lze zahrnout prominutí i více pokut či dalších příslušenství, týkají-li se DPH), jednak **podání žádosti do 3 měsíců** ode dne právní moci platebního výměru, kterým bylo rozhodnuto o povinnosti uhradit tuto pokutu.

K promíjení pokut vztahujících se ke kontrolnímu hlášení vydalo GFŘ [pokyn D-29](#), který plátce asi příliš nepotěší. **Konkrétní podmínky pro prominutí pokut** stanovilo GFŘ přísně. Pokud plátce projde obecným testem způsobilosti k prominutí pokuty (v posledních 3 letech nesměly být závažným způsobem porušeny daňové či účetní povinnosti, a to nejen plátcem, ale např. i jinou právnickou osobou, ve které působil stejný jednatel apod.), okruh tzv. **ospravedlnitelných důvodů** je velice omezený (např. nepříznivý zdravotní stav, živelní pohroma, problémy s registrací a také nefunkčnost portálu EPO v poslední den lhůty pro podání kontrolního hlášení) a pro prominutí musí být splněny v pokynu definované podmínky, např. pokutu 30 tis. Kč za opožděné podání následného kontrolního hlášení na základě výzvy správce po lhůtě 5 pracovních dnů od doručení výzvy lze z důvodu nepříznivého zdravotního stavu prominout:

- ve výši 100 % za předpokladu, že nepříznivý zdravotní stav vznikl v době kratší než 10 pracovních dnů před doručením výzvy a současně trval v den doručení výzvy a následujících 5 pracovních dnech; následné kontrolní hlášení přitom musí být podáno nejpozději pátý pracovní den po uplynutí lhůty pro podání následného kontrolního hlášení,

- ve výši 70 % (spolu se správním poplatkem 1 tis. Kč by tak opožděné podání stálo plátce 10 tis. Kč) za předpokladu, že nepříznivý zdravotní stav trval po část lhůty pro podání následného kontrolního hlášení, které musí být podáno nejpozději do 3 pracovních dnů od uplynutí lhůty pro podání následného kontrolního hlášení.

4. Oprava výše daně z pohledávek za dlužníky v insolvenční

Doprovodným zákonem došlo také ke dvěma změnám v opravě výše daně u pohledávek za dlužníky v insolvenčním řízení:

- vymezení období vzniku pohledávky, u které lze opravu provést,
- zrušení povinnosti přikládat k daňovému přiznání samostatný výpis přehledu oprav z pohledávek za dlužníky v insolvenční, protože tato povinnost byla počínaje obdobím leden 2016 nahrazena vykazováním jednotlivých oprav v oddíle A.4 kontrolního hlášení.

5. Nový tiskopis daňového přiznání a změny v kontrolním hlášení

Dne 16.8.2016 v návaznosti na změny zákona o DPH účinné od 29.7.2016 [informovala Finanční správa](#) o *novém tiskopisu daňového přiznání vzor č. 20* a o *nových pokynech k vyplnění daňového přiznání vzor č. 16*. Dále byl *změněn název oddílu A.2 kontrolního hlášení* a byly aktualizovány *pokyny k vyplnění kontrolního hlášení*.

Nový tiskopis přiznání a nové vysvětlivky byly zveřejněny v [databázi aktuálních daňových tiskopisů Finanční správy](#) až 19.8.2016 dopoledne (do té doby zde byl dostupný dosavadní formulář vzor č. 19 a vysvětlivky vzor č. 15).

Veškeré změny daňového přiznání jsou tedy výhradně formální, v běžné praxi se tedy není třeba novým formulářem vůbec zabývat. Paradoxem je, že ačkoli o novém tiskopisu daňového přiznání Finanční správa informovala 16.8.2016 dosud nebyl zapracován do aplikace EPO a téměř jistě se tak nestane ani do čtvrtletního termínu pro podání daňového přiznání za červenec. Na vydání nového tiskopisu tedy není nutno nijak reagovat resp. ani není prakticky žádná reakce možná.

Jediné, co v souvislosti s daňovým přiznáním za červenec připadá do úvahy, je případný nákup zboží s místem plnění v ČR od osoby neusazené v ČR a neregistrované v ČR jako plátce, pokud povinnost přiznat daň vznikla v samém závěru července (29. až 31.7.2016). Toto plnění by plátce vykázal na řádku 12 anebo 13 (v tomto smyslu byly doplněny i „papírové“ pokyny vzor č. 16; na doplnění pokynů v aplikaci EPO je třeba si ještě počkat).

Pokud jde o *kontrolní hlášení*, pouze došlo ke změně označení části A.2, ve které je nutno nově (od 29.7.2016) vykazovat i nákupy zboží od neusazené osoby vykazované na řádcích 12 nebo 13 daňového přiznání):

- nově „A.2. Přijatá zdanitelná plnění, u kterých je povinen přiznat daň příjemce dle § 108 odst. 1 písm. b), c) a d) (§ 24, § 25) (v případě plnění podle § 108 odst. 1 písm. d) jde o plnění přijatá od 29.7.2016)“
- místo „A.2. Přijatá zdanitelná plnění, u kterých je povinen přiznat daň příjemce dle § 108 odst. 1 písm. b) a c) (§ 24, § 25)“

Na nákupy zboží od neusazené osoby vykazované na řádcích 12 nebo 13 daňového přiznání reagují i nově [nově vydané pokyny ke kontrolnímu hlášení](#).

6. Intrastat

Nový celní zákon doprovází např. i nové prováděcí nařízení upravující vykazování v **Intrastatu**. Počínaje **Intrastatem za srpen** tento výkaz významně souvisí s uplatňováním DPH - pro přepočítání na Kč se od srpna používá kurz pro účely DPH, což je poměrně významná novinka.

Termínem pro předkládání tohoto výkazu je nadále dvanáctý pracovní den následujícího měsíce (§ 58 odst. 5 nového celního zákona). Nadále platí, že povinnost Intrastatu se týká zpravodajských jednotek, za které jsou považovány všechny osoby povinné k dani, které za referenční období dosáhly **prahu pro vykazování**, který zůstal zachován na úrovni **8 mil. Kč**.

V návaznosti na legislativní změny Český statistický úřad a Generální ředitelství cel aktualizovaly [Příručku pro Intrastat](#), podrobném komentáři naleznete výběr z této příručky:

- k přepočtu vykazovaných hodnot na Kč - zatímco **ještě za červenec se vykazované hodnoty přepočítávaly cením kurzem, počínaje výkazem za srpen se přepočítávají kurzem pro účely DPH**
- k opravám vykazovaných údajů v případě dobropisů apod. - ani podle úpravy **není nutno opravovat chybně nebo nepřesně uvedené údaje o fakturovaných hodnotách**, pokud se těmito opravami **nezmění o více než 5 %** do Intrastatu vykázaná nepřesná nebo chybná fakturovaná hodnota atd.

Příprava přednášek na podzimní a zimní období je v plném proudu

Dostáváme hodně dotazů, kdy již začneme nabízet přednášky na nadcházející období. Můžeme Vás uklidnit a přednášky na téma daňových novinek, evidence tržeb, změn a novinek v daních z příjmů a účetnictví (včetně závěrky za rok 2016) a DPH pro Vás připravujeme a tyto přednášky v Praze, Zlíně, Brně a Plzni pořádat budeme.

V nejbližší době nás čeká velké množství změn - např. by tento týden měl Senát schválit změny v daních z příjmů související s prokazováním původu majetku a vláda by měla schvalovat novelu zákoníku práce, na vyhlášení ve Sbírce zákonů čeká nález Ústavního soudu ke zdaňování důchodů, očekávejte od nás tedy další informaci k aktuálnímu daňovému dění poměrně brzy.

Připomínáme, že v návaznosti na nejnovější judikaturu k problematice *odměňování jednatelů* a dalších členů orgánů nabízíme za 250 Kč + DPH přepracovaný a podstatně rozšířený (cca 60 stran) komentář k problematice „*Odměňování jednatelů a členů představenstev*“. Z nejnovější judikatury k danému tématu určitě stojí za pozornost např. letošní rozhodnutí Nejvyššího správního soudu k uplatnění principu tzv. brutace či k pravidlu o střetu zájmů u pracovní smlouvy (pokud ji uzavírá stejná osoba za obě strany) a důsledkům porušení tohoto pravidla do oblasti veřejnoprávního pojištění, ale i poslední rozhodnutí Nejvyššího soudu k problematice souběhu funkcí. Bohatá judikatura svědčí jednak o neustálém vývoji (např. začíná být řešena otázka uplatnění DPH z odměny jednatele, relativně ustálená judikatura reaguje na legislativní změny), jednak o tom, kolik sporů v této oblasti je (v poslední době typicky v situaci, kdy je požadováno plnění z titulu odpovědnosti zaměstnavatele při pracovních úrazech a toto plnění je velice často odmítáno pro neplatnost smlouvy, kterou společnosti mylně považovaly za platné smlouvy pracovní).

VSTUP NA SEZNAM KOMENTÁŘŮ A ZVUKOVÝCH ZÁZNAMŮ

Krásné dny přeji

Ingrid a Pavel Běhounkovi

23.8.2016

www.behounek.eu

FACEBOOK O DANÍCH